

EXPUNERE DE MOTIVE

1. Descrierea situației actuale

Criza economică a afectat viața angajaților din sectorul public, cărora li s-a diminuat salariul lunar cu un procent de 25%.

Pe lângă acest lucru, funcționari publici și personal contractual deopotrivă s-au văzut în situația de a restitui drepturile salariale de care au beneficiat în temeiul unor dispoziții de primar sau ca urmare a promovării și implementării proiectelor cu finanțare europeană, la care s-au adăugat dobânzi, penalități și majorări de întârziere, sume care au atins nivelul a zeci de mii de lei, echivalentul salariilor acestora pe mulți ani.

În acest context, după ce Statul a dat o amnistie fiscală, iar bugetarii din întreaga țară au renunțat la procese și nu au mai trebuit să dea înapoi sporuri pe care le-au primit la salarii și pe care Curtea de Conturi le considera ilegale, acum se derulează o altă serie de procese în care instituțiile publice impută angajaților sporurile acordate în temeiul dispozițiilor de primar emise în temeiul Legii nr. 339/2007, sporuri încasate de personalul din administrația publică locală - primari, viceprimari, funcționari publici și personal contractual – ca urmare a promovării și implementării proiectelor cu finanțare europeană.

Astfel, zeci de procese prin care primarii contestă constatările Curții de Conturi, precum și procese prin care angajații contestă imputările care li se fac sunt pe rolul diferitelor instanțe.

Rapoartele Curții de Conturi arată că s-au înregistrat „cheltuieli neprevăzute” sau „cheltuieli nelegale” constând în:

- **majorarea indemnizației lunare** pentru stimularea financiară a persoanelor care inițiază și implementează proiecte cu finanțare internațională, acordată persoanelor care ocupă funcții de demnitate publică;

- **majorarea salariilor de bază** pentru stimularea financiară a persoanelor care inițiază și implementează proiecte cu finanțare internațională, aceștia fiind încadrați pe diferite funcții în compartimente diferite în cadrul unităților administrativ-teritoriale.

În consecință, prin Legea nr. 84/2012 s-a aprobat exonerarea de la plată pentru sumele reprezentând venituri de natură salarială, stabilite prin acordurile colective de muncă pe care personalul din sectorul bugetar trebuie să le restituie ca urmare a deciziilor de impunere emise de angajatori urmare a constatării de către Curtea de Conturi a unor prejudicii.

Însă, acest act normativ a vizat doar veniturile de natură salarială acordate în baza:

- a) contractelor sau acordurilor colective de muncă încheiate, înregistrate la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale sau, după caz, la inspectoratele teritoriale de muncă și necontestate la instanțele judecătorești competente;

- b) hotărârilor consiliilor locale și județene;

- c) contractelor de muncă/convențiilor civile încheiate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene, conform Ghidului de finanțare, în care Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului sau unitățile și instituțiile aflate în subordine/coordonare au calitatea de beneficiar/partener;

Nu s-a luat în considerare faptul că există **venituri acordate și în baza dispozițiilor emise de primari în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene**.

În același context, menționăm și prevederile exprese ale art. 57 alin. 5 teza I din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, care dispune că:

„Pe durata mandatului, primarul și viceprimarul primesc o indemnizație lunară, ca unică formă de remunerare a activității corespunzătoare funcției de primar, respectiv de viceprimar, și care reprezintă baza de calcul pentru stabilirea drepturilor și obligațiilor care se determină în raport cu venitul salarial.”

Relevantă este cuprinderea în textul art. 10 alin. 1 al Legii nr. 339/2007 a construcției gramaticale **„ținându-se cont de condițiile locale concrete”**, ceea ce apreciem că reprezintă o recunoaștere indubitabilă a principiului constituțional al autonomiei locale, principiu unanim recunoscut și care considerăm că trebuie respectat de către orice organ de control, inclusiv de control financiar;

Se impun a fi luate în considerare și dispozițiile art. 10 pct. 3¹ din Legea nr. 339/2007. Concret, textul de lege menționat dispune că:

„Pentru a beneficia de majorarea prevăzută la alin. (3), ordonatorii de credite vor stabili prin act administrativ persoanele beneficiare.”

În plus, Legea nr. 339/2007 este o **lege specială** privind promovarea aplicării strategiilor de **management de proiect la nivelul unităților administrativ-teritoriale județene și locale**, lege în vigoare în prezent și care trebuie respectată de către entitatea juridică căreia i se adresează, implicit de către organele de control ale activității acestor entități juridice.

2. Schimbări preconizate

Astfel, prezentul act normativ propune completarea art. 1 din Legea nr. 84/2012, care va avea următorul cuprins:

ART. 1

„Prezenta lege se aplică personalului din sectorul bugetar plătit din bugetul general consolidat al statului ale cărui venituri de natură salarială au fost stabilite până la intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, în baza:

a) contractelor sau acordurilor colective de muncă încheiate, înregistrate la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale sau, după caz, la inspectoratele teritoriale de muncă și necontestate la instanțele judecătorești competente;

b) hotărârilor consiliilor locale și județene;

b¹) dispoziții emise de primari în temeiul legii, privind promovarea aplicării strategiilor de management de proiect la nivelul unităților administrativ-teritoriale județene și locale;

c) contractelor de muncă/convențiilor civile încheiate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri europene, conform Ghidului de finanțare, în care Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului sau unitățile și instituțiile aflate în subordine/coordonare au calitatea de beneficiar/partener,,.

3. Alte observații

Trebuie luate în considerare și următoarele aspecte:

- Imposibilitatea reparării rapide a așa-zisului prejudiciu constatat de Curtea de Conturi și a plății obligațiilor conexe;
- Sumele de bani au fost deja încasate, astfel încât modificarea legislativă nu ar avea impact asupra bugetului aprobat pe acest an;
- Nu se încalcă principiul separației puterilor în stat și în cazul existenței unor hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, întrucât prevederile Legii nr. 84/2012 prezintă relevanță doar în privința executării deciziilor de impunere.
- Necontestarea de către Instituția Prefectului a legalității dispozițiilor emise de primar;
- Buna-credință a angajatorilor care au achitat drepturi bănești cu titlu de drepturi speciale potrivit Legii nr. 339/2007;
- Nu s-a contestat și nu se contestă de către Curtea de Conturi dreptul angajaților la acest spor, dar această recunoaștere are în vedere numai angajați la serviciile specializate din cadrul autorităților publice care nu întotdeauna au în structură tot nomenclatorul de expertiză necesar procedurii, apelându-se astfel și la specialiști din alte servicii pentru acoperirea sferei de accesare de fonduri în domenii diferite: resurse umane, informatică, infrastructură, mediu și ecologie, păduri, artere de circulație, poduri etc.
- Practica neunitară a instanțelor judecătorești în ceea ce privește hotărârile date în procesele ce au avut ca obiect fie contestațiile deciziilor Camerelor de Conturi, fie contestațiile împotriva dispozițiilor de impunere emise de angajator urmare a controlului Curții de Conturi.

Având în vedere considerentele de mai sus, precum și imposibilitatea achitării sumelor imputate salariaților din sectorul public după ce aceștia au suferit o diminuare considerabilă a veniturilor salariale, iar în prezent se confruntă cu obligația de plată retroactivă a unor sume de care au beneficiat în baza dispozițiilor emise de primari în temeiul Legii nr. 339 din 03 decembrie 2007 privind promovarea aplicării strategiilor de management de proiect la nivelul unităților administrativ-teritoriale județene și locale, considerăm oportună prezenta propunere legislativă.

Pe de altă parte, este important de reținut că imputațiile care sunt pe rol duc și la refuzul unor specialiști de a se implica în procesul de accesare și implementare, astfel că se va înregistra un real regres în absorbția fondurilor europene.

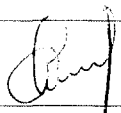
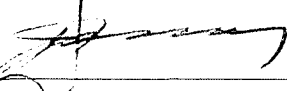
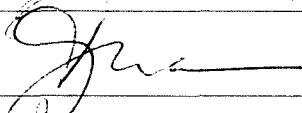
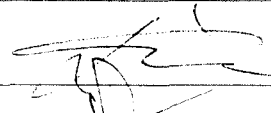
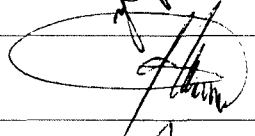
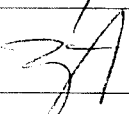
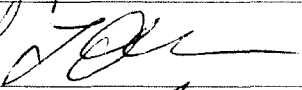
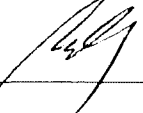
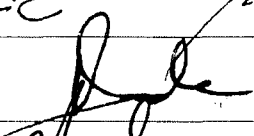
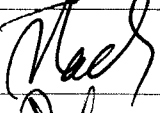
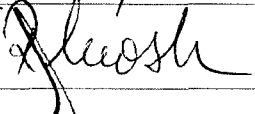
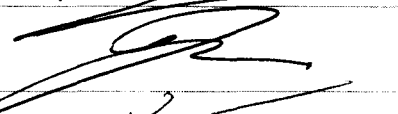
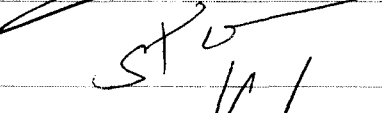
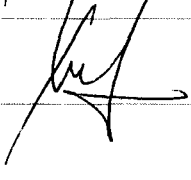
Inițiatori:

PAȘCAN EMIL-MARIUS
senator PDL

URCAN I. FLORIN
Dep. PDL

TABEL

cu semnatarii propunerii legislative privind modificarea pentru completarea art. 1 din Legea nr. 84/2012 privind unele măsuri referitoare la veniturile de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNĂTURĂ
1.	Găbrea Gavrilă	
2.	Oprea Dumitru, senator PDL	
3.	Viorol Badea Sen PDL	
4.	Florian Dorinel Cristion SEN PDL	
5.	Aliniei Vasilescu Sen PDL	
6.	Popa Nicolae Vlad PDL	
7.	Ilutcu George PDL	
8.	PERES ALEXANDRU - Sen PDL	
9.	Artoș Ion Sen PDL	
10.	Anghair-Răzvan Lugureanu PC	
11.	Lucian Bode PDL	
12.	RĂDUȘCU ROMEO PDL	
13.	ROBERTA ANASTASE	
14.	GUDU VASILE	
15.	Roman Cristian PC	
16.	PAUL Andreia	
17.	Teodorescu Catalin	
18.	STOICĂ STEFAN-BUUR	
19.	SĂMĂRTINEAN CORNEL	

20.	Bogdanovici Claudia	BC
21.	VLHARU IULIAN	flady
22.	LAZA-MATIUTA LIVIU	Get.
23.	DASCALU CONSTANTIN	Dr
24.	POPOVICIU ALIN FLORIN	elhu pr
25.	KELEMEN ATILIA UDAR	elhu
26.	Derghis Bogoly	elhu
27.	Furcu Iuliu Iulian	elhu
28.	Trimic Vicentia Chiriac	PC
29.	ERDEI S. ISTVAN USMR	elhu
30.	PREDA CECILIA	elhu
31.	BOBIA BOBANA	elhu
32.	Jolomitianu George	elhu
33.	George Tim	elhu
34.	Comanescu (Gheorghe)	elhu
35.	ANDRONACHE GABRIEL PNL	elhu

36.	Feon Macdonagh. de ppe	elhu
37.	EULEBICI DISIDEN PDL	elhu
38.	Danuta Turzan	elhu
39.	Celke Attila	elhu
40.	Ioan Oltaru PDL	elhu
41.	NEGRU CLEMENT	elhu
42.	MIRCEA Subanovici PDL	elhu
43.	Elena Vasile PSD	elhu
44.	CHIRTES CRISTIAN PNL	elhu
45.	IONESCU GEORGE PDL	elhu